

**R.V. Pshenichniy**

## **ON TACTICAL SPECIFICITY OF QUESTIONING OF A VICTIM TO INVESTIGATE THEFT FROM RURAL HOUSING**

**Roman Pshenichniy** – Adjunct, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Rostov-on-Don; e-mail: [pshenichka777@yandex.ru](mailto:pshenichka777@yandex.ru).

*The article focuses on specific features of questioning of a victim in the course of investigating larceny from a countryside dwelling. The author highlights specific determinants of rural areas which might influence investigation and examines tactical specificity of the activity. The study results in developing an algorithm for investigators which determines a sequence of operations while conducting investigative activity under study in the rural areas.*

**Keywords:** questioning; victim; tactic; larceny from a dwelling; rural area; determinants of rural territories; investigator.

**Р.В. Пшеничный**

## **О ТАКТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШЕГО ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ ИЗ ЖИЛИЩА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

**Роман Викторович Пшеничный** – адъюнкт ФГКОУ ВПО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону; e-mail: [pshenichka777@yandex.ru](mailto:pshenichka777@yandex.ru).

*В статье рассматриваются особенности проведения допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища в сельской местности. Автором выделены специфические детерминанты сельских территорий, оказывающих влияние на осуществление рассматриваемого следственного действия, изучены тактические особенности его проведения и сформирован алгоритм действий следователя при осуществлении указанного следственного действия на рассматриваемых территориях.*

**Ключевые слова:** допрос; потерпевший; тактика; кражи из жилища; сельская местность; детерминанты сельских территорий; следователь.

Осуществляя анализ теоретического и эмпирического материала по расследованию краж из жилища, которые совершаются в сельской местности, мы обратили внимание, что рассматриваемый вид преступления в условиях сельской местности представляет собой весьма обширную и разнообъектную структуру, которая может быть объединена по критерию выражения субъектами противоправного деяния специфической деструктивной мотивации и криминалистических особенностей механизма их совершения при одновременном влиянии специфических де-

терминант сельской местности на процесс раскрытия и расследования преступлений данного вида. Не вдаваясь в подробное рассмотрение упомянутых детерминант, поскольку это относится к плоскости иного познания, отметим, что учитывая глобальный интеграционный подход к систематизации противоправных деяний [3, с. 6] рассматриваемой категории, нами выделены основные особенности сельских территорий, которые находят свое проявление в: а) особенностях самой местности как таковой с влиянием этнических, социальных, географических, природно-клима-

тических, производственных, административно-организационных и прочих факторов; б) в наличии типичных видов жилища, свойственных непосредственно сельским территориям; в) в слабой технической оснащённости и защищённости самих жилищ и сельских территорий в целом; г) в наличии проблемных аспектов (кадровых, технических, материальных, профессиональных и т.д.) в деятельности органов внутренних дел. Указанные детерминанты определяют специфические особенности как осуществления самой преступной деятельности на рассматриваемых территориях, так и оказывают влияние на осуществление следственных действий по уголовным делам указанной категории, в системе которых ведущая роль традиционно отводится допросу.

Поскольку при расследовании преступлений рассматриваемой категории преступник обычно неизвестен, то в рассматриваемом следственном действии особое место отводится именно допросу потерпевшего.

К осуществлению допроса потерпевшего, разумеется, приемлемы все наработанные криминалистической наукой и практикой тактические и криминалистические приемы и рекомендации в их проведении [2, с. 40]. Вместе с тем, успех осуществления рассматриваемого следственного действия имеет прямую взаимосвязь с выделенными выше специфическими особенностями рассматриваемых территорий, оказывающих влияние на реализацию тактических приемов, а также на установление психологического и эмоционального контакта с допрашиваемым лицом, обусловленного различными особенностями (ментальными, национальными и т.д.), свойственными жителям той или иной территории государства. В условиях сельской местности, особенно в населенных пунктах с небольшим населением, особо яркое проявление имеют разнообразные тесные связи потерпевшего и преступника (родственники, соседи, друзья, знакомые, коллеги по работе и т.д.), также оказывающие влияние на процесс дачи показаний при осуществлении рассматриваемого следственного действия. Таким

образом, осуществление допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища в сельской местности зачастую осуществляется в условиях, требующих выбора соответствующих эффективных, именно для конкретной местности, средств тактического воздействия с учетом особенностей того или иного региона.

Приступая к раскрытию тактической специфики допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища, совершенных в сельской местности, нами предлагается подход, находящий выражение в формировании алгоритма действий следователя, направленного на получение систематизированной информации посредством выстроенной тактики.

В соответствии с чем мы считаем, что в рассматриваемом следственном действии необходимо выделить следующие этапы: этап подготовки к допросу потерпевшего, в процессе которого осуществляется комплекс подготовительных действий следователя для общения с потерпевшим; этап осуществления основной работы, в процессе которого осуществляется знакомство с допрашиваемым, «свободный» рассказ потерпевшего, озвучиваются вопросы следователя, формируются ответы на них; заключительный этап.

Приступая к более детальному изучению подготовительного этапа, представляется необходимым первоначально наметить примерные обстоятельства, которые должны быть установлены по конкретному делу, иными словами, необходимо определить перечень вопросов, которые должны быть заданы субъекту допроса при производстве рассматриваемого следственного действия: следует выяснить, когда и при каких обстоятельствах потерпевшему стало известно о краже; установить все характеристики предмета кражи касательно его внешнего вида, индивидуальных признаков, стоимости предмета кражи, узнать о наличии/отсутствии фотографий предмета кражи и т.д.; установить имущественные права на предмет кражи; определить круг лиц, которые обладали информацией о месте хранения предмета кражи; определить, когда и при каких обстоятельствах

потерпевший в последний раз видел предмет кражи; установить возможные обстоятельства, которые предшествовали краже; установить типичный распорядок дня потерпевшего и, соответственно, его распорядок дня в день кражи; установить элементы обстановки совершения кражи (какие изменения в обстановке произошли (локальные или по всему жилищу), какой характер нарушения обстановки (хаотичный, аккуратное перемещение), не вносились ли изменения в обстановку до осуществления осмотра и т.д.); при необходимости выяснить вероятные способы проникновения в жилище и его покидание, предпринимались ли попытки сокрытия следов преступником; установить, если у потерпевшего подозреваемые (выяснить перечень лиц и основания).

Особое внимание необходимо уделить изучению личности потерпевшего, установить, имелись ли в поведении потерпевшего или членов его семьи признаки виктимологического поведения [5, с. 221]. Изучение данного вопроса приобретает особую актуальность при расследовании краж из жилища именно в сельской местности, поскольку на рассматриваемых территориях, особенно в малонаселенных и отдаленных населенных пунктах, жителям присуще качество доверчивости к незнакомым лицам, излишней правдивости и болтливости, халатного отношения к своему жилищу (оставленные открытыми входные двери, окна, ключи в доступных и близлежащих местах хранения и т.д.).

Так, анализ эмпирического материала позволил заключить, что в 35% случаев проникновение в жилище осуществлялось путем свободного доступа (через оставленные открытыми окна, форточки, двери и т.д.), в 15% случаев – путем вхождения в доверие (под видом работников социальных служб, работников газовых служб и т.д., вхождение в доверие цыганами), в 14% случаев – путем завладения ключами (заранее знали, где лежат ключи (из разговоров с потерпевшим или членами семьи), ключи находились в «характерных местах», например, под ковриком входной двери, на дереве возле входной двери и

т.д.). Таким образом, в 64% случаев проникновение в жилище в сельской местности совершается в результате виктимологического поведения потерпевшего. Данный факт указывает на то, что в условиях сельской местности возможность совершения преступления лицом, знакомым с потерпевшим, является очень высокой и, соответственно при подготовке к допросу потерпевшего особенное внимание необходимо уделять изучению рассматриваемого фактора.

Помимо этого, необходимо продумать время и место производства допроса, способ вызова потерпевшего, а также обстоятельства, которые должны создать необходимую обстановку для допроса (удалить из кабинета/комнаты всех посторонних лиц, если потерпевший не владеет русским языком – обеспечить присутствие переводчика и т.д.).

С точки зрения применения тактических приемов при организации допроса потерпевшего правильный выбор данных критериев направлен на установление психологического контакта [1, с. 220], направленного на сосредоточении потерпевшего на предмете допроса и даче им полных показаний. Их выбор также должен быть предопределен особенностями, свойственными конкретным сельским территориям (если таковые имеются).

В случаях, когда предметом кражи являются вещи, которые редко встречаются, имеют национальное, этническое значение и т.д., т.е. обладают некими специфическими признаками, необходимо определить перечень специальных вопросов, которые необходимо задать потерпевшему или которые могут возникнуть (необходимо изучить специальную литературу, проконсультироваться со специалистом и т.д.).

Итогом подготовительного процесса должен стать план допроса потерпевшего. В криминалистической литературе нет единого мнения по поводу надобности составления данного плана, однако, по нашему мнению, обязательное составление письменного плана, с выстроенной тактикой допроса, позволит организовать и провести данное следственное действие

с максимальной эффективностью, с выявлением всех специфических нюансов.

После осуществления всех подготовительных мероприятий необходимо вызвать потерпевшего на допрос. При знакомстве особенно важным условием является установление психологического контакта. Следовательно необходимо вызвать у потерпевшего чувство доверия, проявлять тактичность, корректность, эмоциональную устойчивость и т.д.

Первоначально необходимо предложить потерпевшему рассказать обо всех фактах и обстоятельствах, которые ему известны, сориентировать потерпевшего на хронологичность изложения, полностью выслушать рассказ потерпевшего и зафиксировать его [5, с. 108]. Данный тактический прием дает следователю представление о том объеме информации, которой владеет потерпевший, определяет степень его осведомленности, позволяет выявить психологические особенности личности и т.д.

После необходимо перейти к стадии «вопрос–ответ», задать уточняющие вопросы, которые сформировались на стадии свободного общения и были сформулированы на этапе подготовки к допросу, задать дополнительные вопросы, установить ложь в изложенных фактах (если имеется) и склонить к даче правдивых показаний, зафиксировать полученные ответы.

И, соответственно, на заключительном этапе необходимо отразить ход и результаты допроса потерпевшего в протоколе в соответствии с требованиями закона.

Таким образом, представленная схема действий дает ориентацию следователю в последовательности и тактическом содержании действий, которые необходимо осуществить в ходе допроса потерпевшего.

Резюмируя изложенное, констатируем, что при осуществлении допроса потерпевшего при расследовании краж из жилища, совершенных в условиях сель-

ской местности, наряду в общими принципами осуществления рассматриваемого следственного действия существуют тактико-организационные особенности его проведения, детерминированные особенностями рассматриваемых территорий, имеющих проявление, в основной своей части, в личностных характеристиках жителей, укладе жизни, наличии/отсутствии традиций, национальных устоев, традиций и т.д. Учет данных особенностей при организации допроса потерпевшего позволит следователю выстроить правильную тактику осуществления рассматриваемого следственного действия и получить наиболее полный объем информации по делу.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Арнаутова Е.С.* Проведение следственного действия в виде допроса // *Эпоха науки.* 2019. № 20. С. 219–222.

2. *Балалаева М.В.* Тактико-криминалистические особенности раскрытия и расследования квартирных краж. Н. Новгород, 2017. С. 147.

3. *Варданян А.В., Кулешов Р.В.* Криминалистические классификации преступлений и их системообразующая роль в формировании частных криминалистических методик расследования преступлений как научно обоснованных комплексов криминалистических рекомендаций // *Российский следователь.* 2015. № 21. С. 5–10.

4. *Ондар Д.С.* Тактика проведения допроса на первоначальном этапе расследования краж из жилища в сельской местности в специфических условиях жизнедеятельности отдельных этнических групп // *Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. Ч. 78.* Томск, 2018. С. 220–225.

5. *Ондар Д.С.* Первоначальный этап расследования краж из жилища в сельской местности в условиях компактного проживания этнической группы (по материалам республики Тыва): дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2019. 172 с.